



Republika Hrvatska
Županijski sud u Osijeku
Osijek, Europska avenija 7

Poslovni broj GŽ-2533/2020-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Županijski sud u Osijeku, u vijeću sastavljenom od suca Drage Grubeše predsjednika vijeća, Snježane Androš članice vijeća i sutkinje izvjestiteljice i Krunoslave Dropulić članice vijeća, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Mateje Jurlina, Dubovac 9, Karlovac, OIB: 25668999538, odlučujući o žalbi vjerovnika EOS Matrix d.o.o. Zagreb, Horvatova 82, OIB: 76674680107, protiv rješenja Općinskog suda u Karlovcu od 10. lipnja 2020. poslovni broj Sp-428/2020, u sjednici vijeća održanoj 3. rujna 2020.,

r i j e š i o j e

Žalba vjerovnika odbija se kao neosnovana i potvrđuje rješenje Općinskog suda u Karlovcu od 10. lipnja 2020. poslovni broj Sp-428/2020.

Obrazloženje

Rješenjem suda prvog stupnja odlučeno je:

"1. Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Mateje Jurlina, Dubovac 9, Karlovac, OIB: 25668999538.

2. Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Mateje Jurlina, Dubovac 9, Karlovac, OIB: 25668999538.

3. Oslobađa se potrošač Mateja Jurlina, Dubovac 9, Karlovac, OIB: 25668999538, od preostalih obveza u odnosu na slijedeće vjerovnike:

- osnova broj OVRV-4605/17, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, AUGUSTINOVIĆ MARINA, KARLOVAC - vjerovnik (1) INKASATOR d.o.o., Trg hrvatskih branitelja 4, Karlovac, Hrvatska, OIB: 51671452481, zaprimljena 10.07.2018., glavnica: 4.187,32 kn, kamata: 947,45 kn, trošak: 420,00 kn

- osnova broj OVRV-416/18, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, ŽAJA BLANKA, KARLOVAC - vjerovnik (1) EOS MATRIX d.o.o., Horvatova 82, Zagreb, Hrvatska, OIB: 76674680107, zaprimljena 06.07.2018., glavnica: 8.718,46 kn, kamata: 6.283,88 kn, trošak: 2.891,25 kn

- osnova broj OVRV-8368/17, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, AUGUSTINOVIĆ MARINA, KARLOVAC - vjerovnik (1) ISKON INTERNET d.d., Garićgradska 18, Zagreb,

Hrvatska, OIB: 36779353407, zaprimljena 01.08.2018., glavnica: 2.420,16 kn, kamata: 637,89 kn, trošak: 956,25 kn

- osnova broj OVRV-361/19, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, SNJEŽANA PLAVETIĆ ZRNIĆ, KARLOVAC - vjerovnik (1) HEP ELEKTRA d.o.o., Ulica grada Vukovara 37, Zagreb, Hrvatska, OIB: 43965974818, zaprimljena 30.01.2020., glavnica: 0,00 kn, kamata: 203,35 kn, trošak: 1.537,50 kn

- osnova broj OVRV-215/19, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, ŽAJA BLANKA, KARLOVAC - vjerovnik (1) CROATIA osiguranje d.d., Vatroslava Jagića 33, Zagreb, Hrvatska, OIB: 26187994862, zaprimljena 13.05.2019., glavnica: 804,00 kn, kamata: 203,88 kn, trošak: 348,26 kn."

Ovo rješenje pravovremeno podnesenom žalbom pobija vjerovnik EOS Matrix d. o. o. Zagreb iz razloga iz čl. 353. st. 1. u svezi čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ br. 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 28/13, 89/14, 70/19; dalje ZPP), s prijedlogom da se pobijano rješenje ukine i predmet vrati na ponovni postupak.

U žalbi u bitnome navodi da prvostupanjski sud nije iskoristio zakonsku mogućnost provjere potrošačeve imovine, te bez stvarne provjere utvrdio da potrošač nema imovine koja bi se mogla unovčiti.

Žalba nije osnovana.

Ispitujući rješenje suda prvog stupnja, postupak koji je prethodio, kao i žalbene navode vjerovnika, ovaj sud je utvrdio da nisu počinjene bitne povrede odredbi parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. ZPP-a na koje pazi na temelju odredbe čl. 365. st. 2. ZPP-a.

Iz spisa proizlazi da je sud prvog stupnja izvršio uvid u Očevidnik redosljeda osnova za plaćanje (u daljnjem tekstu: Očevidnik) koji vodi FINA na dan donošenja pobijanog rješenja i utvrdio da je potrošač neprekidno u blokadi dulje od tri godine, te da ima evidentirano više neizvršenih osnova za plaćanje navedenih u izreci rješenja, koje po osnovi glavnice ne prelaze 20.000,00 kn, te su ispunjeni uvjeti da se jednostavni postupak stečaja potrošača provodi u odnosu na te osnove (čl. 79. a. st. 2. Zakona o stečaju potrošača - "Narodne novine", broj 100/15. i 67/18., u daljnjem tekstu: ZSP).

Nadalje, uvidom u Očevidnik, sud prvog stupnja utvrdio je da potrošač ima i evidentirane osnove za plaćanje koje je FINA prestala izvršavati na temelju odredbe čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima ("Narodne novine" broj: 68/18, 2/20, 16/20, 47/20, u daljnjem tekstu: ZPONS), koje sa tražbinama koje su neizvršene prelaze iznos od 20.000,00 kn te pravilno prvostupanjski sud zaključuje da se jednostavni postupak stečaja potrošača sukladno čl. 79. st. 3. alineje 1. i 2. ZSP-a ne provodi u odnosu na te osnove.

U konkretnom slučaju potrošač nije dostavio suglasnost za provođenje jednostavnog postupka stečaja potrošača, niti je dostavio popis svoje imovine, pa je sud prvog stupnja pravilno naveo da se smatra kako je potrošač suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja nad njegovom imovinom, sukladno odredbi čl. 79. c st. 2. ZSP-a.

Riječ je o oborivoj zakonskoj presumpciji koju je sud prvog stupnja pravilno primijenio, a vjerovnici imaju mogućnost dokazivati drugačije od onog što se na temelju citirane zakonske odredbe presumira.

Sud prvog stupnja pogrešno smatra da se na potrošača odnosi i presumpcija iz čl. 79. c st. 3. ZSP-a, jer se presumpcija o tome da je potrošač izjavio da nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici, odnosi na onog potrošača koji se očitovao na poziv FINA-e i koji je izjavio da je suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom, ali nije dostavio popis imovine. Na potrošača u konkretnom slučaju ova presumpcija se ne primjenjuje. Stoga su neosnovani žalbeni navodi o nepoštenju potrošača iz razloga što nije dostavio popis svoje imovine.

To međutim ne utječe na zakonitost pobijane odluke jer je sud prvog stupnja pravilno postupio kada je na temelju dostavljenih podataka o imovini potrošača iz koje se mogu namirivati vjerovnici utvrdio da vrijednost njegove imovine iznosi manje od 10.000,00 kn. Vrijednost imovine potrošača sud prvog stupnja utvrdio je sukladno čl. 79. f. st. 3. ZSP-a. Prvostupanjski sud je vanjskom provjerom, pribavom podataka od nadležnih tijela, utvrdio da unazad tri godine potrošač ne ostvaruje primanja, te da nije vlasnik nepokretne, pokretne imovine, niti prava koja se mogu unovčiti radi namirenja vjerovnika.

Stoga su ispunjene zakonske pretpostavke iz čl. 79. g st. 1. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača, kao i za oslobođenje potrošača od preostalih obveza po navedenim osnovama (čl. 79. g. st. 1. i 4. ZSP-a), pa tako i po osnovi koja se odnosi na žalitelja.

Nastavno valja ukazati da je odredbom čl. 79. f. st. 1. alineja 3. ZSP-a propisano da se vjerovnici potrošača pozivaju da u roku 45 dana od objave oglasa ospore popis imovine koju je dostavio potrošač ili da obavijeste sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u slučaju da jednostavni postupak stečaja potrošača bude otvoren, te da dostavi dokaze na kojima temelji svoje tvrdnje. Dakle, ne presumira se da svaka osoba ima u vlasništvu određene pokretnine, već je svaki vjerovnik dužan svoje navode dokazati dostavljanjem dokaza iz kojih će sud utvrditi ima li potrošač i kakvu imovinu.

Stoga je neosnovan žalbeni navod da je sud prvog stupnja pogrešno primijenio materijalno pravo, te nije dovedena u sumnju zakonitost pobijanog rješenja.

Slijedom izloženog, a temeljem odredbe čl. 380. toč. 2. ZPP-a odlučeno je kao u izreci rješenja.

Osijek, 3. rujna 2020.

Predsjednik vijeća
Drago Grubeša

Broj zapisa: **17898-a75ba**

Kontrolni broj: **0f162-4969e-10129**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=DRAGO GRUBEŠA, L=OSIJEK, O=ŽUPANIJSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku,
Županijski sud u Osijeku potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.